

ВЕСТНИК

№ 1 • 2019

УРАЛЬСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА МВД РОССИИ

Научно-практический журнал. Учрежден федеральным государственным казенным образовательным учреждением высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63039 от 11 сентября 2015 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

•••••
* **Редакционный совет:**

* **Председатель**

* *Майоров В.И.*, д.ю.н., профессор

* **Члены совета:**

* *Базаров Р.А.*, д.ю.н., профессор,

* *Балакшин В.С.*, д.ю.н., профессор,

* *Давлетов А.А.*, д.ю.н., профессор,

* *Демидов Ю.Н.*, д.ю.н., профессор,

* *Драпкин Л.Я.*, д.ю.н., профессор,

* *Каракушев С.И.*, к.ю.н.,

* *Карасёв А.Т.*, д.ю.н., профессор,

* *Кодан С.В.*, д.ю.н., профессор,

* *Осинцев Д.В.*, д.ю.н., доцент,

* *Семякин М.Н.*, д.ю.н., профессор,

* *Смыкалин А.С.*, д.ю.н., профессор,

* *Шабуров А.С.*, д.ю.н., профессор

* **Редакционная коллегия:**

* **Главный редактор**

* *Гребенщикова И.В.*, к.ю.н.

* **Зам. главного редактора**

* *Голубых Н.В.*, к.ю.н., доцент

* **Члены коллегии:**

* *Кокорин Д.Л.*, к.ю.н., доцент; *Корниенко О.В.*, к.ю.н., доцент;

* *Крысанов А.В.*, к.ю.н.; *Косарев М.Н.*, к.ю.н., доцент; *Пашнин*

* *А.Н.*, к.ю.н., доцент; *Свалова Н.А.*, к.ю.н., доцент; *Стельмах*

* *В.Ю.*, к.ю.н., доцент; *Сулейманова Г.Ж.*, к.ю.н.; *Фалькина Т.Ю.*,

* к.ю.н., доцент; *Чашников В.А.*, к.ю.н.

* **Ответственный секретарь**

* *Сысоева О.Б.*

* **Редактор**

* *Кудоярова Г.Р.*

* **Переводчик**

* *Гузикова В.В.*
•••••

Научно-практический журнал «Вестник Уральского юридического института МВД России» является рецензируемым периодическим научным печатным изданием, предназначенным для опубликования результатов фундаментальных и прикладных научных исследований по отрасли 12.00.00 – юридические науки, материалов научно-представительских мероприятий, рецензий на научные издания, информации о научных школах.

Издатель журнала – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Журнал выходит с 2014 года и издается ежеквартально.

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), а также представлен в свободном бесплатном доступе в полнотекстовом формате в научной электронной библиотеке.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Журнал не предназначен для опубликования материалов, содержащих сведения, составляющие государственную, иную охраняемую законом тайну, информацию, предназначенную для служебного пользования.

Адрес редакции / издательства / типографии:

620057, Свердловская обл., Екатеринбург, ул. Корепина, 66.

Тел./факс: (343) 331-70-64.

Эл. почта: ural-yui@mvd.ru, osysoeva4@mvd.ru,

vestnic_url_yui@mvd.ru

Сайт: <http://www.ural-mvd.ru>

ISSN 2312-5640. Подписной индекс: E43226

Подписано в печать 29.03.2019. Формат 60x84/8

Печать офсетная. Бумага офисная

Усл. печ. л. 12,0. Уч.-изд. л. 12,0. Тираж 70 экз. Заказ № 11

Дата выхода в свет 29.03.2019. Свободная цена

© Уральский юридический институт МВД России, 2019

Содержание

Актуальные вопросы уголовного судопроизводства и уголовно-процессуального законодательства	
<i>Балакшин В.С.</i> Государственный обвинитель в российском уголовном процессе – кто он?	5
<i>Бравилова Е.А.</i> О перспективах реформирования досудебного производства в российском уголовном процессе	10
<i>Латыпов В.С.</i> Подследственность преступлений экстремистской направленности: вопросы теории и нормативного регулирования	18
<i>Надоненко О.Н.</i> Пробелы и противоречия в законодательном регулировании экспертной деятельности	24
<i>Овчинникова О.В.</i> Перспективы применения видеоконференцсвязи при производстве дознания	28
<i>Стельмах В.Ю.</i> Процессуальные особенности отказа в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям	32
Актуальные проблемы административного права и процесса	
<i>Майоров В.И.</i> Правовое регулирование деятельности подразделений транспортной безопасности	35
<i>Байсалуева Э.Ф.</i> Проблемы реализации административной ответственности за нарушение правил поведения при проведении спортивных мероприятий	41
<i>Равнюшкин А.В.</i> О совершенствовании отдельных правовых норм, определяющих процессуальные полномочия полицейских патрульно-постовой службы органов внутренних дел Российской Федерации на месте выявления административного правонарушения	46
Актуальные проблемы частного права	
<i>Захаров Д.Е.</i> Гражданско-правовая ответственность за нарушение договора как обязанность правонарушителя: рассуждения к вопросу	51
<i>Титов П.М.</i> Некоторые особенности подачи заявления мировому судье по делам частного обвинения	57
Вопросы криминалистики	
<i>Бельков В.А.</i> Значение криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений в деятельности государственного обвинителя	60
<i>Бойко М.А.</i> Следственные ситуации и их разрешение на последующем этапе расследования преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью	66
Основные тенденции государственно-правового развития	
<i>Богатова Е.В., Стебенева Е.В.</i> Антикоррупционная политика в современной России	70
<i>Карасев А.Т., Коваленко К.И.</i> Самостоятельность местного самоуправления как ключевой принцип взаимодействия государственной и местной власти	73
Проблемы теории права	
<i>Плетников В.С., Плетникова М.С.</i> Особенности интерпретации понятия «государство» в современной России	77
<i>Скипский Г.А.</i> К вопросу об историческом опыте борьбы полиции Российской империи с терроризмом в Прибалтийском крае в 1905–1907 гг.	85
Уголовное право и уголовная политика	
<i>Аюпова Г.Ш., Макеева И.С.</i> К вопросу об объекте нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	95
<i>Курсаев А.В.</i> «Иные работы» как признак состава преступления, предусмотренного статьей 216 Уголовного кодекса Российской Федерации	100
Укрепление законности и правопорядка	
<i>Алимпиев С.А.</i> Особенности общесоциального предупреждения коррупционных правонарушений	106
<i>Буткевич С.А.</i> Система социального кредита в Китайской Народной Республике в зеркале криминологии	111

При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Вестник Уральского юридического института МВД России» ссылка на журнал обязательна.

Пробелы и противоречия в законодательном регулировании экспертной деятельности

Надоненко Ольга Николаевна,
Институт повышения квалификации
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации, кандидат юридических наук
e-mail: uc.ural@mail.ru

В статье рассматриваются теоретические и практические вопросы, связанные с законодательным регулированием возвращения постановления о назначении судебной экспертизы без исполнения. Анализируется практика отказа в приеме постановления о назначении судебной экспертизы судебными экспертными подразделениями. Автор обращает внимание на причины этого явления, а также на последствия и ответственность экспертных учреждений за необоснованный возврат или отказ от приема постановлений.

Ключевые слова: возвращение заключения эксперта без исполнения; отказ в приеме постановления; экспертные учреждения.

Gaps and contradictions in the legislative regulation of expert activities

Nadonenko Olga Nikolaevna,
Training Institute of the Moscow Academy of the
Investigative Committee of Russia, Candidate of Law

The article deals with theoretical and practical issues related to the legislative regulation of the return of the decision on the appointment of a forensic examination without execution. The practice of refusal to accept the decision on the appointment of a forensic examination by judicial expert units is analyzed. The author draws attention to the causes of this phenomenon, as well as to the consequences and responsibility of expert institutions for the unreasonable return or refusal to accept resolutions.

Key words: return of the expert's conclusion without implement; refusal to accept the legal instrument; expert institutions.

Развитию института судебной экспертизы в России в последние годы уделяют достаточно много внимания. В действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации было внесено множество изменений, касающихся прав и обязанностей судебного эксперта и специалиста, их заключений и показаний, производства судебной экспертизы, прав иных участников процесса при ее назначении и производстве. 31 мая 2011 г. впервые в истории России был принят первый специальный Федеральный закон № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»¹. В настоящее время в правительстве находится на рассмотрении проект федерального закона, который будет определять правовую основу, принципы судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации и порядок ее осуществления в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопро-

изводстве². В связи с этим хотелось бы, чтобы вновь принимаемый закон разрешил имеющиеся противоречия между различными законодательными актами, а также устранил пробелы законодательного регулирования.

Одним из таких пробелов является недостаточная регламентация оснований возврата постановлений о назначении судебной экспертизы без исполнения.

Действующим и разрабатываемым законодательством предусмотрены следующие основания для возвращения постановлений без исполнения со стороны руководителя и эксперта:

1) в данном учреждении отсутствуют эксперт конкретной специальности, необходимая материально-техническая база либо специальные условия для про-

² См.: Проект № 306504-6 «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее – Проект закона) [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499065504>.

¹ Далее – Закон № 73.